

Firma 1 de 5	16/12/2025	Firma 2 de 5	16/12/2025	Firma 3 de 5	16/12/2025
COLEGIADO 39/437		BEGOÑA		CARMEN ESCUDERO AMO	
Firma 4 de 5	16/12/2025	Firma 5 de 5	16/12/2025		
MONICA GOMEZ SAIZ		JAVIER ROMANO NIETO			



ACTA RESOLUCIÓN ALEGACIONES Y CALIFICACIÓN FINAL
EXPEDIENTE: 2025/1857

ACTA DEL ÓRGANO DE SELECCIÓN EN EL PROCESO CONVOCADO POR EL AYUNTAMIENTO DE SUANCES, PARA LA PROVISIÓN CON CARÁCTER TEMPORAL DEL PUESTO DE TRABAJO DE AUXILIAR DE SERVICIOS SOCIALES.

En Suances, siendo las 09:00 horas del día 16 de diciembre de 2025, se reúnen en el salón de Plenos del Ayuntamiento de Suances todos los miembros designados en el proceso referenciado como titulares del Tribunal calificador, mediante decreto de fecha 9 de diciembre de 2025.

Presidente: D^a. Aida Fernández Rivero.

Vocales: D^a. Mónica Gómez Saiz.
D^a. María Begoña Ruiz Gómez.
D^a. Carmen Escudero Amo.

Secretario: D. Javier Romano Nieto.

Constituido el Tribunal, se inicia la reunión a fin de proceder con el examen de las alegaciones presentadas en el plazo establecido al efecto.

El Sr. Secretario da cuenta de la misma, siendo esta la siguiente:

-Alegación presentada por D^a. Irene García Garrido, con fecha 14 de diciembre de 2025 (ENTRA-2025-8051).

La aspirante considera que en la pregunta nº45, la respuesta considerada como correcta (c) es errónea y las otras tres opciones (a), (b) y (d) serían las correctas, no existiendo, por tanto, una única respuesta válida.

Una vez realizada la valoración oportuna por parte del Tribunal, se solicita la anulación de la pregunta número 45 por error insubsanable en la formulación del enunciado que impide la existencia de una única respuesta correcta.

Motivo: El enunciado de la pregunta 45 en la que según el artículo 6 de la Ley 2/2007 de 27 de marzo, las personas usuarias de centros y servicios de atención diurna/nocturna y estancia residencial tienen derecho a:

- Fundamentación Jurídica: El Artículo 6 de dicha ley establece los derechos específicos de las personas usuarios de centros y servicios de atención diurna/ nocturna y estancia residencial en ningún apartado reconoce el derecho a exigir plaza en cualquier centro. De hecho, la elección de centro está supeditada a la disponibilidad de plazas vacantes y a los criterios de planificación de la Administración
- Conclusión: Al estar redactada la pregunta en sentido afirmativo ("tenían derecho a"), la opción C es incorrecta. Dado que el resto de opciones (A, B y

Para descargar una copia de este documento consulte la siguiente página web	
Código Seguro de Validación	20c11f214706430595509a591430c413001
Url de validación	https://sedeelectronica.suances.es/validador
Metadatos	Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original



Firma 1 de 5
COLEGIADO 39/437

Firma 2 de 5
BEGOÑA

Firma 3 de 5
CARMEN ESCUDERO AMO

Firma 4 de 5
MONICA GÓMEZ SAIZ

Firma 5 de 5
JAVIER ROMANO NIETO

16/12/2025

16/12/2025

16/12/2025

16/12/2025

16/12/2025



ACTA RESOLUCIÓN ALEGACIONES Y CALIFICACIÓN FINAL
EXPEDIENTE: 2025/1857

D) sí son derechos que aparecen recogido en el artículo 6, y en el artículo 5, en el que se recogen los derechos de las personas en relación con los servicios sociales. La pregunta, por lo tanto, tiene varias respuestas correctas si se busca un derecho, la cual solo sería correcta si el enunciado hubiera preguntado por un derecho que NO poseen las personas usuarias. Por tanto, la pregunta debe ser anulada por inducir a error y carecer de rigor normativo.

-Alegación presentada por D^a. Patricia Maria Perez Santos, con fecha 15 de diciembre de 2025 (ENTRA-2025-8085).

La aspirante solicita la revisión de la pregunta nº45 diciendo que “en la que se ha dado por valida la respuesta C) Derecho a exigir plaza en cualquier centro y dicha solución no aparece establecida en el artículo 6 de la Ley 2/2007 de 27 de marzo, por lo tanto se anule”

Una vez realizada la valoración oportuna por parte del Tribunal, se solicita la anulación de la pregunta número 45 por error insubsanable en la formulación del enunciado que impide la existencia de una única respuesta correcta. La pregunta, tal y como se encuentra formulada, tiene varias respuestas correctas si se busca un derecho, la cual solo sería correcta si el enunciado hubiera preguntado por un derecho que NO poseen las personas usuarias. Por tanto, la pregunta debe ser anulada por inducir a error y carecer de rigor normativo.

Seguidamente, el Tribunal procede a recalificar los exámenes, sin incluir la pregunta nº45. El examen se recalifica sobre 49 preguntas. En caso de empate en la calificación final, se considerará en primer término a aquel que tenga un mayor número de respuestas acertadas o correctas como primer aspirante; en segundo término, si se mantiene el empate, a aquel que tenga un menor número de respuestas erróneas; y en último término, de persistir el empate, se sorteará la condición de primer aspirante.

Entre los aspirantes se producen empates en el primer término, segundo término y tercer término. En el caso del último término se desempata con una moneda utilizando el método de “cara o cruz”.

Las calificaciones finales, ordenadas decrecientemente de mayor a menor puntuación, son las siguientes:

Nº ORDEN	Nombre y apellidos	DNI	PUNTUACIÓN
1	ZUNZUNEGUI MAZA, SARA	***9726**	8,98
2	CEBALLOS ZAMANILLO, MARTA	***5527**	8,37
3	LOPEZ JARA, NOHEMI	***4148**	8,16
4	PEREZ SANTOS, PATRICIA MARIA	***3112**	7,96
5	DE OLIVEIRA CANAL, MARIA TERESA	***7581**	7,95
6	RUIZ RUIZ, PAULA	***9553**	7,75
7	FERNANDEZ MIERA, CARLA	***5714**	7,55



ACTA RESOLUCIÓN ALEGACIONES Y CALIFICACIÓN FINAL
EXPEDIENTE: 2025/1857

8	GOMEZ VIEJO, SARA MARIA	***3157**	7,55
9	TRUEBA REPILA, MARIA DEL MAR	***2348**	7,35
10	NIETO ABASCAL, JOBANA	***4964**	6,95
11	MARTINEZ MAYOBRE, ANGEL	***4093**	6,95
12	RUIZ GUTIERREZ, ANA BELEN	***3541**	6,74
13	ALBA SANCHEZ, SILVIA	***2671**	6,73
14	COBO PASALODOS, VICTOR MANUEL	***4912**	6,60
15	SHAROVA SHAROVA, ELENA	***2407**	6,53
16	CABALLERO MONTES, RUBEN	***3271**	6,34
17	PEON ARCE, ALBERTO	***9852**	6,33
18	CUBILLAS FOPPA, MAITE	***9908**	6,33
19	JUNCO MARTIN, LORENA	***4193**	6,13
20	ROMANOS GOMEZ, BEGOÑA	***3921**	5,93
21	SANCHEZ MARTINEZ, MARIA JOSE	***3699**	5,73
22	SAL LOPEZ, ESTHER	***5577**	5,72
23	GARRIDO GARCIA, IRENE	***0675**	5,11
24	GARCIA VILA, MARIA ISABEL	***3486**	5,11
25	GOMEZ GOMEZ, JOSE ANTONIO	***7769**	4,91
26	ARROYO DELGADO, SHEILA	***9736**	4,71
27	FERNANDEZ BARCENA, SAUL	***9694**	4,69
28	ABASCAL AROZAMENA, PAULA	***3941**	4,51
29	PALACIO TRUEBA, CRISTINA MARIA	***5060**	4,50
30	HARO FERNANDEZ, SUSANA	***4352**	4,31
31	BEITIA VILA, DAVID	***8914**	4,11
32	ROLDAN RUBIO, MARIA LUISA	***8433**	3,70
33	FERNANDEZ ABASCAL, ANA	***2866**	2,88
34	GOMEZ CAMINO, PAULA	***4956**	2,88
35	PEREZ MARIN, SONIA	***3909**	2,86
36	RODRIGUEZ VILLEGAS, GEMA	***3915**	2,68
37	RICO FERNANDEZ, VERONICA	***1507**	2,68
38	RODRIGUEZ RIVERO, ALICIA	***3315**	2,67
39	MESA ARIAS, CARMEN	***8221**	2,48
40	GARCIA MIGUEL, VIRGINIA	***8532**	2,46
41	MOYA DIAZ, MONICA	***6699**	2,28
42	RUIZ MORIN, MANUEL	***0215**	1,87
43	RODRIGUEZ RUIZ, SONIA	***2984**	1,66
44	CAMACHO ACOSTA, CELIA CAROLINA	***7596**	1,26

ACTA RESOLUCIÓN ALEGACIONES Y CALIFICACIÓN FINAL
EXPEDIENTE: 2025/1857

Tal y como recoge la base séptima del proceso selectivo, de la relación definitiva anterior, ordenada decrecientemente de mayor a menor puntuación, será elevada a la Alcaldía del Ayuntamiento de Suances por conducto del Presidente del Tribunal de selección. Dicho traslado tendrá la consideración de propuesta de contratación respecto del primer aspirante clasificado que aparezca en la misma. La Alcaldía, con absoluto respeto al orden de la relación, procederá a Resolver sobre la contratación del primer aspirante clasificado que aparezca en la misma.

La presente acta se publicará en la web y tablón de anuncios del Ayuntamiento, firmada por los miembros del Tribunal de Selección en prueba de conformidad.

En Suances, a fecha de la firma electrónica

EL TRIBUNAL CALIFICADOR

Para descargar una copia de este documento consulte la siguiente página web

Código Seguro de Validación 20c11f214706430595509a591430c413001

Url de validación <https://sedeelectronica.suances.es/validador>

Metadatos Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original

